

Aan:

1. de Burgemeester
2. het College van Burgemeester en Wethouders
3. de Voorzitter en de Leden van de Gemeenteraad
4. het Bureau Evenementen

Stadhuisplein 1

2311 EJ LEIDEN

Leiden, 18 augustus 2023

Onderwerp: Verzoek om standpunt College inzake vergunningen voor festiviteiten in nabijheid van woonwijk

Geacht College,

In de periode 7 t/m 21 juli 2023 vond in en om de 3 Octoberhal en de Paardenwei aan de Haagsche Schouwweg het Lustrumfeest van Augustinus plaats. De gemeente Leiden heeft daarvoor de nodige vergunningen verleend. Na de aankondiging van de vergunningsaanvraag heeft het bestuur van de Bewoners Belangenvereniging Bockhorst (hierna: **BBB**) op 10 mei een Zienswijze ingediend, waarin het de belangrijkste zorgen van de wijk naar voren bracht:

- geluidsoverlast van de muziek
- geluidsoverlast van vertrekkende feestgangers midden in de nacht; wij maken bezwaar tegen de genoemde eindtijd van 4:00 uur voor de evenementen in de 3 Octoberhal
- mogelijk ook parkeeroverlast.

Mede n.a.v. deze Zienswijze is de BBB bij de voorbereidingen betrokken geweest en heeft zij ook de ontwikkelingen tijdens de feestelijkheden gevolgd. Voor een meer gedetailleerd verslag van de gebeurtenissen verwijzen wij naar de **bijlage** bij deze brief vanaf pagina 3.

Vragen aan u, College

De feestelijkheden hebben inmiddels plaatsgevonden, maar op grond van onze recente ervaringen menen wij er goed aan te doen onze bezwaren tegen een dergelijk evenement onder uw aandacht te brengen om herhaling te voorkomen. Vooral omdat de uitvoering van het plan Westerpoot nog even op zich laat wachten en daardoor de Paardenwei voorlopig braak zal blijven liggen. De bewoners van de wijk Bockhorst wensen in de toekomst van een dergelijk gebruik van de Paardenwei verschoond te blijven.

Graag zouden wij van u, College, een standpunt horen over de volgende punten:

1. Bent u met ons van mening dat dergelijke festiviteiten van (studenten)verenigingen slechts in zeer beperkte mate in de open lucht kunnen plaatsvinden doordat zoveel burgers in de nabije omgeving zo lang hinder (vooral geluidhinder) hiervan ondervinden?
2. Bent u het met ons eens dat de geluidsnormen voor dergelijke festiviteiten (veel) te hoog zijn en bent u bereid de Evenementennota hierop aan te passen?
In ieder geval om in voorkomende gevallen te kiezen voor maatwerk. Maatwerk waarbij meer gewicht wordt toegekend aan het leefklimaat in de wijk. (voor vraag 3 →)

3. Wilt u de verplichting tot communicatie met omwonenden aanscherpen en op de naleving daarvan beter laten toezien?
4. Bent u bereid om tot de uitvoering van het plan Westerpoort niet meer de Paardenwei in te zetten voor dergelijke evenementen met gelijksoortige geluidhinder voor de omwonenden?

Het bestuur is bereid tijdens een mondeling onderhoud de brief toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van de Bewoners Belangenvereniging Bockhorst

w.g.

Amir Saab

Secretaris BewonersBelangenverenigingBockhorst.

Bijlage

Vorbereidende periode

Namens het bestuur van de BBB heeft een wijkwerkgroep zich beziggehouden met de diverse overleggen die vooraf zijn gegaan aan het feest. De wijkwerkgroep heeft contact gehad met zowel afgevaardigden van Bestuur en Lustrumcommissie van Augustinus als met het Evenementenbureau van de gemeente. Hoewel die contacten open en vriendelijk zijn geweest, valt het resultaat ons tegen. Zo is op 22 juni in de Stadskrant (week 25) voor een eerste keer bekend gemaakt dat de vergunningen waren verleend, maar heeft het ons veel moeite gekost om de documenten te verkrijgen waaruit wij zouden kunnen opmaken wat exact de voorwaarden zijn met betrekking tot geluid, verkeer en veiligheid rondom de festiviteiten. Steeds bleken er weer onderdelen te ontbreken of achterhaald te zijn.

Wij realiseren ons dat de vergunningsverlening in aanzienlijk kortere tijd moest geschieden dan destijds bij Quintus, dat al in februari was gestart met de voorbereidingen. De contacten met de gemeente verliepen waarschijnlijk daardoor verre van optimaal.

Overlast door feestgangers

Onze grootste zorg was geluidsoverlast voor de wijk van in de nacht passerende bezoekers van de 3 Octoberhal. Vanaf het begin hebben wij gevraagd om zowel verkeersregelaars/ begeleiders bij de tunnel onder de Dr. Lelylaan, bij de fietsbrug óver de Dr. Lelylaan en bij de afslag naar de Van Ravelingenstraat om te voorkomen dat fietsers de wijk inrijden. Ons verzoek om een apart protocol op te stellen voor de begeleiding van de vertrekkende bezoekers aan de 3 Octoberhal is echter niet gehonoreerd. De ons verstrekte documentatie bij de vergunningen was daar ook niet duidelijk over.

Inmiddels hebben wij vast kunnen stellen dat het met die herrie over het algemeen meeviel, maar rond de fietstunnel werd wel veel afval en al dan niet gebroken glas gevonden. Dit heeft o.a. geleid tot verwondingen aan de poten van een hond, waarover de eigenaar zich heeft verstaan met de Lustrumcommissie. Wij hebben daarover contact opgenomen met Augustinus en ontvingen de toezegging dat er vrijwilligers zouden komen om op te ruimen en dat er meer toezicht op de feestgangers zou worden uitgeoefend. Ons is niet bekend of dit ook werkelijk is uitgevoerd.

Geluid vanaf de Paardenwei

Op grond van onze ervaringen met het lustrum van Quintus in 2019 op het terrein van Docos verwachtten wij weinig hinder te ondervinden van de festiviteiten op de Paardenwei.

Vanaf de start van het feest ontvingen wij klachten uit de wijk over de geluidsoverlast van de festiviteiten in de open lucht. Vanaf het moment dat de geluidsboxen zichtbaar ver boven de containerwand uit staken werden mensen ongerust. En vanaf de eerste muziek was duidelijk dat we hier met een heel ander fenomeen te maken hadden dan in 2019 bij het feest van Quintus. Tussen Docos en de wijk liggen twee geluidswallen langs de Dr. Lelylaan en de speakers stonden toen van de wijk af gekeerd. Nu zat er alleen een te lage containerwand en een stuk Haagsche Schouwweg tussen het feestterrein en de eerste woningen aan het Jan Paetsplein, wat een zeer hoorbaar verschil maakte, tot ver in de wijk. Zelfs tot ver over de wijk heen, gelet op de vele klachten die wij hierover ontvingen van de buurten, als de Coebel en de Stevenshof. Veel hinder werd ook veroorzaakt door de weerkaatsing van het geluid tegen het voormalig Aramcogebouw en de omliggende flatgebouwen (Schouwenhove en Cruquiuslaan).

Bij het geluidmeetpunt ter plaatse van Jan Paetsplein 23 hebben zowel de milieudienst als een bewoner met eigen apparatuur de geluidsbelasting gemeten. Op geen moment is gebleken dat daar de normen uit de vergunning werden overschreden. Ook de tijdslimieten werden keurig nageleefd. Wij kunnen daarom Augustinus niets verwijten.

Dat toch zovelen klaagden over soms ondraaglijke herrie geeft ons het idee dat de normen in de Evenementennota veel te hoog zijn, zeker voor zo'n lange periode. Ze zijn ook aanzienlijk hoger dan artikel 2.17, tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit Milieubeheer vermeldt. Ook de richtlijnen van de WHO suggereren veel lagere normen. Weliswaar heeft de gemeente de vrijheid om in een eigen verordening afwijkende normen te stellen voor festiviteiten, maar een heroverweging van de huidige normen is naar onze mening dringend noodzakelijk.

Wat ons bovendien bevreemdt is dat indien een feest eindigt om 20:00 (cat. 1) de regel geldt van maximaal 70dB(A)/80dB(C) terwijl indien het feest stopt om 23:00 (cat. 2A) er geluid gemaakt mag worden van maximaal 80dB(A)/90dB(C). Terwijl het omgekeerde eerder in de rede ligt.

Diversen

Op Augustinus rustte de verplichting om omwonenden te informeren. Dat is gebeurd met een email aan het bestuur van de BBB en een bewonersbrief die echter aanvankelijk erg zuinig was gedistribueerd. In eerste instantie alleen aan randbewoners van het Jan Paetsplein, later nadat wij dat hadden aangegeven aan Augustinus is deze bewonersbrief ook aan de bewoners langs de Dr. Lelylaan verzonden.

Het gevolg was dat een groot deel van de buurt nogal verrast was door de werkzaamheden op de Paardenwei. Weliswaar is de brief ook op de website en de Facebook-pagina van de wijk gezet, maar daar komt niet iedereen. Sowieso heeft het feest voor enige beroering gezorgd, aangezien degenen die zich uitspraken tegen de geluidsoverlast voor aanstellers en erger werden uitgemaakt door een aantal bewoners die de muziek kennelijk wel konden waarderen. Terwijl het probleem hier niet om de muzieksmaak ging, maar om het doordringende zich herhalende gedreun dat 's avonds ook in sommige geluidsgeïsoleerde woningen te horen was.

>0<